

Svar på Rahmat Alis meddelande om uteslutning av Miguel Benito:

Jag vet att en del av dagens medlemmar i IRF inte vill eller orkar lyssna, läsa färdigt en text och kommentera den med egna synpunkter. Demokratin har tyvärr försvunnit från IRF efter mars 2013. Två föreningar har lämnat IRF i protest mot Jafar Mughals och i synnerhet Katarina Starks beteende.

Jag har i alla mina år sedan jag var med och bildade Immigrant-institutet och Immigranternas Riksförbund försvarat invandrarna mot myndigheternas övertramp. Likaväl har jag också kritiserat invandrarnas agerande om det varit av den art att de förtjänade kritik. Den rättigheten kan ingen ta ifrån mig.

IRF:s styrelses problem med Jafar Mughal började precis några minuter efter att Mughal valdes till ordförande för IRF i april 2012. På en gång deklarerade Mughal att samarbetet mellan Immigrant-institutet och IRF skulle upphöra omedelbart. Så står det i årsmötesprotokollet från 2012.

Om vi hade tillämpat IRF:s regler under årsmötet 2012 då var Jafar Mughal inte röstberättigad. Rahmat Ali var också närvarande vid mötet. Han hade precis betalat enskild medlemsavgift efter flera års bortovaro och krävde med stor röst att få rösta. Just honom lyckades vi avstyra med hänvisning till att enskilda medlemmar endast har rösträtt om de representerar en förening.

Nåväl, efter detta har det ena absurda kravet efter det andra och det ena missförståndet efter det andra kommit från Jafar Mughal, åtföljda sedan av Katarina Stark och hennes far Sven Hakon Stark, och med hjälp av den självutnämnda "kanslichefen" Rahmat Ali, vars tjänst inrättades av Jafar enkom för att hjälpa sin vän ur arbetslösheten och ge honom en "blygsam ersättning" (20.000/månad) för hans hjälp av skriva brev på svenska, eftersom Jafar inte kan skriva svenska, enligt egen utsago, samma Mughal som spred det falska ryktet om att den tidigare ordföranden inte kunde tala svenska.

Nu till några av anklagelsepunkterna som Rahmat Ali radar upp i sitt meddelande om uteslutning:

Rahmat Ali skriver: "Den 8 oktober 2013 skickade Miguel Benito ett mail med synpunkter till ungdomsstyrelsen med uppenbart syfte att försöka stoppa eller minska IRFs verksamhetsbidrag. Miguel Benito har brutit mot IRF:s stadgar när han medvetet arbetar för att tillfoga förbundet skada."

Mitt svar: Jag skrev efter årsmötet 2013 till den nya styrelsen, och alla föreningar fick ett brev från mig, om att årsmötesprotokollet innehöll felaktigheter och osanningar angående min person och vad jag yttrade under årsmötet. Styrelsen svarade inte med ett ord. Det rimliga i en demokratisk förening är att man argumenterar och att man förklarar varför man är oenig med mig. Styrelsen för IRF har inte klarat det.

De som deltog i årsmötet i mars 2013 vet att revisorn ifrågasatte att det beslut som styrelsen hade fattat den 10 februari 2013 att godkänna nya medlemsföreningar hade fattats i enlighet med IRF:s stadgar. Årsmötet beslöt dock att godkänna dessa föreningar som hade felaktigt godkänts av styrelsen den 10 februari och ge dem rösträtt vid årsmötet 2013. Nåväl. Ett beslut av årsmötet är bättre än ett ifrågasatt beslut av styrelsen. Det faktum att dessa nya föreningar var nya från och med den 10 februari eller den 23 mars 2013 kvarstår. Vad som har hänt efter årsmötet är att trots att man ifrågasatte att deras namn skulle stå kvar på listan över medlemsföreningar 2012 i den verksamhetsberättelse för 2012 som presenterades vid årsmötet så har ingen ändring i texten skett.

Rahmat Ali skickade till Ungdomsstyrelsen en lista på 21 medlemsföreningar 2012, när de var bara 17 som kunde vara med på listan. Avsikten från Rahmat Ali var att få några kronor mer i bidrag än dem man hade rätt till. Summan i sig är försumbar. Idag vet vi att det handlar om bara 19.063 kr.

Att tuga om detta är för mig helt främmande. De som skadar IRF är de som lämnar felaktiga uppgifter i syfte att få ett högre bidrag än det man har rätt till. Sedan är det upp till Ungdomsstyrelsen hur de behandlar saken. Det är inte längre min sak. Det har för övrigt tagit mig två och en halv månader att få veta vad Rahmat Ali skrev till Ungdomsstyrelsen som försvar. Jag kommenterar detta separat.

Jag kan nämna att om någon har arbetat mer ihärdigt för att IRF skulle kunna förlora bidraget från Ungdomsstyrelsen så har det varit Rahmat Ali själv. Han bad föreningarna att de skulle skicka sina handlingar i god tid till IRF så att man inte behövde stressa inför ansökan till Ungdomsstyrelsen 2013, såsom han uppenbarligen hade gjort 2012. Jag konstaterar att, trots att ansökningsformuläret öppnades av Rahmat Ali eller någon annan från IRF redan i maj 2013, så kom själva formella ansökan in hos Ungdomsstyrelsen den absolut sista ansökningsdagen, den 1 oktober. Hade det hänt något den 1 oktober, då hade ansökan inte blivit inlämnad i tid och inte blivit godkänd. IRF skulle ha förlorat hela bidraget. Andra riksförbund hade lämnat sina ansökningar redan i augusti, och IRF hade också i stort sätt alla sina handlingar, med undantag för revisorsintyget, färdiga redan i slutet av maj.

Revisorsintyget var för övrigt undertecknat av den förtroendevalda revisorn trots att reglerna för bidrag kräver att det ska vara undertecknat av en auktoriserad eller godkänd revisor. Rahmat Ali chansade men riskerade med detta att ansökan inte skulle godkännas av Ungdomsstyrelsen.

I ansökan fanns för övrigt (som vanligt) minst tre föreningars namn felstavade och tre epostadresser också felskrivna. Rahmat Ali får 20.000 kr per månad i lön. Man kan begära att han korrekturläser det han skriver. Men som sagt, det allvarliga var att IRF var nära att förlora hela bidraget på grund av Rahmat Alis senfärdighet att lämna in den.

Jag förstår inte varför Rahmat Ali är huvudkontaktperson i ansökan till Ungdomsstyrelsen och inte dem som årsmötet beslöt att de skulle vara firmatecknare. Man har anklagat mig för att agera firmatecknare (trots att jag varit det, som jag ska visa senare) men Jafar låter sin vän Rahmat Ali att agera som kanslichef (anställd med lönebidrag och med behov av en ansvarig handledare), ordförande, sekreterare och kassör, allt i ett. Var är styrelsen någonstans? Vad innebär det att vara firmatecknare?

I listan över medlemsföreningar 2012 som Rahmat Ali lämnade till Ungdomsstyrelsen finns Afareernas hjälpporganisation, en förening som jag också berörde och frågade om vid årsmötet 2013. Vad jag inte visste då, men fått veta senare, är att denna förening var redan medlem i ett annat riksförbund, Invandrarnas Riksförbund i Sverige, IRIS (med säte i Katrineholm), som också sökt bidrag från Ungdomsstyrelsen. Föreningen Afar uppger 196 betalande medlemmar i listan över föreningar i IRIS medan de uppgett 72 medlemmar i listan från IRF för samma tid. Det innebär att de uppgifter IRF eller det andra riksförbundet fått från denna förening är felaktiga. IRF:s revisor 2012 Thomas Bergström hade alltså rätt när han ifrågasatte om man verkligen hade undersökt föreningarnas medlemsansökan enligt stadgarna och om man hade företagit några enkla kontroller innan de kunde godkännas.

Rahmat Ali skriver: "Den 7 maj 2012 gjorde Miguel Benito en utbetalning på 85 000 kr för ospecificerade kostnader för hyra och administration under 2012 utan att styrelse eller ordförande i IRF var informerade och utan att kostnaderna var godkända. Fakturorna var skrivna av Miguel

Benito själv, i egenskap av Immigrantinstitutets verksamhetschef. Miguel Benito har brutit mot IRF:s stadgar, när han utan uppdrag eller befogenheter beslutar om användning av IRFs medel.”

Mitt svar: Om något gjordes fel var att utbetalningen borde ha gjorts redan i januari 2012 eller kanske redan i december 2011. IRF hyrde lokaler i Invandrarnas Hus fram till den 15 april 2012, således debiterades hyra för tre och en halv månader. Likaså administrerade Immigrant-institutet allt som rörde IRF under tiden fram till årsmötet den 14 april 2012 och även lite senare. Alla årsmöteshandlingar, cirkulär inför årsmötet, registreringen av medlemsavgifterna, etc gjordes under denna tid, som är den absolut mest krävande tid i fråga om administration. Man skulle också här ha fakturerat administrationsavgifterna redan i december 2011 eller i början på året 2012 och inte i maj. Likaså öppnades en ny hemsida, den som IRF har nu, av mig redan innan årsmötet 2012. Innehållet i hemsidan och strukturen idag är den som jag lämnade vid årsmötet i april 2012. Vissa kommentarer om vad hemsidan blivit efter mig kommer nedan.

Jag gjorde också andra utbetalningar under maj 2012, t.ex. hyran och deposition för de nya lokalerna i Hägersten. Utan min medverkan hade man inte fått hyra dessa lokaler. För detta klagar man inte. Man får komma ihåg att den nya styrelsen konstituerade sig först den 21 juli 2012. Det är alldeles enligt reglerna att den gamla firmatecknaren fortsätter att hjälpa till tills de nya firmatecknarna träder in i sin roll. Märkligare än så är det inte. Dessutom beslöt årsmötet 2012 att jag skulle fortsätta att vara firmatecknare, just för att undvika problem under övergången efter försäljningen av Invandrarnas Hus. Formellt skulle jag vara firmatecknare fram till årsmötet 2013 eller till dess att den nya styrelsen drog in firmateckningen. Att anklaga mig för att vara firmatecknare utan rätt är uppenbarligen bara illvilja, som förstärktes efter att Katarina Stark blev vald till sekreterare den 21 juli 2012 och som strax efter hotade med att gå till polisen, till och med. Det ska nämnas att Jafar Mughal ville ha Katarina Stark som sekreterare utan något årsmötesbeslut och att jag med andra i den nyvalda styrelsen 2012 föreslog ett medlemsmöte där detta kunde vara formellt rätt.

Katarina Stark anklagar mig för att jag lät mig väljas till firmatecknare under årsmötet 2012, enligt henne i strid med stadgarna, vilka stadgar? - (enligt hennes far är årsmötet suveränt, med tydligen för Katarina bara för vissa saker, som att godkänna nya föreningar utan kunskap om vilka de är och utan att ha fått de handlingar som IRF har rätt att begära). Hon ser i övrigt inte något fel i att Rahmat Ali, utan att bli vald till något, agerar som den enda firmatecknaren i förbundet, till och med söker bidrag hos Ungdomsstyrelsen. Det är dags för Katarina att börja där.

Rahmat Ali skriver: ”Den 6 juni 2012 lämnade Miguel Benito in IRFs äldre handlingar till riksarkivet med immigrantinstitutet som ägare och där IRF inte kunde ta del av handlingarna utan att immigrantinstitutet gav sin tillåtelse. Miguel Benito har brutit mot IRF:s stadgar, när han utan att inneha nödvändiga befogenheter och utan uppdrag eller funktion i förbundet och utan dess vetskap placerade IRF:s arkivmaterial på Riksarkivet och utan behörighet slöt ett separat avtal, Att agera som representant för IRF utan att vara det, är att bryta mot stadgarna och i det här fallet till skada för IRF.”

Mitt svar: Immigrant-institutet hade i över trettio år administrerat och arkiverat IRF:s handlingar. Det fanns ett avtal, som faktiskt inte är uppsagt ännu, mellan organisationerna. Immigrant-institutet och jag som institutchef agerade just efter detta avtal. Tack vare detta avtalet har handlingarna bevarats fram till idag. Vad som kan komma att hända härefter, när Katarina Stark och Rahmat Ali får disponera över dem efter eget huvud, är ganska osäkert. Det är i alla fall inte någon anledning att utesluta en medlem som lyckats bevara handlingarna intakta och samlade.

Avslutningsvis:

Jag vill ta tillfället i akt och starkt ifrågasätta det sätt varpå den nya styrelsen, eller snarare den allt i allo agerande Rahmat Ali, som skrivit meddelandet om uteslutning, arbetar.

Man skulle begärt att brevet om uteslutning var underskrivet av ordföranden Jafar Mughal eller åtminstone av sekreteraren Katarina Stark. Men, de har redan abdikerat från sina poster för länge sedan. De har lämnat allt över till Rahmat Ali.

Hemsidan immigranterna.se

Det står att läsa i cirkuläret: "IRF:s hemsidan har byggts om och uppdateras regelbundet. Det finns lite information som saknas fortfarande men kommer att fyllas på så fort som möjligt. Ni är välkomna med era synpunkter och förslag för förbättring av hemsida."

Att en ny domän och ett nytt innehåll byggdes av mig i april 2012 innan Jafar Mughal och Rahmat Ali tog över nämns inte. Från att vara en underdomän till immi.se (immigranterna.immi.se) ordnade jag en självständig domän immigranterna.se, som jag lämnade över till Jafar Mughal efter att han valdes i april 2012 till ordförande. Så snart han fick koderna ändrade han dem i syfte att jag inte skulle kunna medverka längre i uppdateringen. Detta innan den nya styrelsen ens hade konstituerat sig. Jag hann göra ändringen till den nya adressen i Hägrsten och ingenting mer. Sedan hände det ingenting på hela resten av året. Hemsidan har efter det "inte byggts om" utan texterna flyttades bara till en annan plattform utan större ändringar i rubrik, form och innehåll. Några enstaka nya rubriker har tillkommit. Att den uppdateras regelbundet är falskt. Våldigt litet har ändrats eller lagts till efter att jag lämnade över den. Att Rahmat Ali uppmanar alla att "kolla hemsidan regelbundet" är oförsämligt när mycket lite ändrats eller lagts till på hela året.

Några av de nya filer som tillkommit efter att jag lämnade över:

Filen för "Styrelsen", som är en mycket enkel lista med namn, och som inte säger någonting om vilka personerna är. De är alldeles anonyma, såsom Rahmat Ali vill att de ska vara. Enkla pjäser i ett schackspel.

Under "Galleriet", en ny avdelning som inte fanns på den hemsida jag lämnade, har man ganska nyligen lagt till 37 bilder med Rahmat Ali och Jafar Mughal i Bryssel den 14 oktober, 37 bilder! Båda två glänste som Europas blivande presidenter. "here are many images telling their own stories" står det. Jag måste hålla med. Visste övriga i styrelsen och särskilt Katarina att dessa två skulle åka till Bryssel? Hon beklagade sig under årsmötet 2013 att hon inte fick vara med i resor till Europa under min tid som ordförande utan att det blev Randi Myhre som fick åka till Portugal 2007 – sådana detaljer nämnde hon i sitt nedsättande tal mot mig under årsmötet 2013, ett tal som hon för övrigt varit feg att inte lämna en kopia till mig i vetskap om att det mesta bara var illvillig ryktesspridning.

En stor, förvrängd och repeterbar bild, av Fittja gård öppnar hemsidan. Är detta IRF:s nya symbol?

Andra nya filer jag kan se är rubriken "rikskansli" som ägnas åt att berätta hur förträfflig Rahmat Ali är och vilka tjänster han kan vara medhjälpare till. En annan rubrik "Introduction" (rubriken på engelska och texten på svenska) ägnas åt en presentation av Jafar Mughal såsom aktiv i andra föreningar i första hand, för vilka han gör reklam, och IRF i andra hand. Går man till Facebook, som öppnades i december 2012, då ser man att förutom en kort presentation av IRF med en text jag själv skrev för en tid sedan, så finns Rahmat Alis och Jafar Mughals bilder förstora. En hälsning från ett par personer och ett litet tack från Rahmat. Ingenting mera i Facebook på mer än ett helt år, men en utmaning på hemsidan att besöka Facebook regelbundet. Nu i veckan har en bild på Mångkulturellt centrum tillkommit. Är detta IRF? Skamligt!

Så långt de nya rubrikerna. Något om de gamla filerna:

Föreningar:

Listan över föreningar, som jag presenterade på hemsidan med adress- och kontaktuppgifter har nu ersatts av en enkel namnlista. Det blir mindre skrivfel på det viset, men ingen kan kontakta föreningarna utan att gå via Rahmat Ali.

De som nu vill veta föreningarnas adress får söka på en annan hemsida

<http://www.immi.se/organisationer/immigranterna>, som jag ansvarar för. Sven Hakon Stark har förklarat för mig i ett brev att IRF:s styrelse inte vill uppdatera hemsidan av rädslan för mig. Något så vansinnigt? Och det motsäger vad Rahmat Alis ständiga uppgift om att den uppdateras regelbundet. Kan det inte i stället bero på Rahmat Alis inkompetens och arbetsovilja?

Cirkulär:

Det tycks vara den enda information som gått ut till föreningarna under 2013 och början på 2014 efter årsmötet i mars 2013, förutom utskicket av protokollet och ett par andra meddelanden. Hela årets texter eller nyhetsbrev, som det också benämns, ryms på en A4-sida. Så mycket på ett år från en anställd som får 20.000 kr per månad och arbetar åtta timmar per dag, fem dagar i veckan (Rahmat Alis egna ord).

Med början nerifrån i den cirkulär som kan läsas på hemsidan:

“Redovisning av medlemsföreningarnas medlemsantal”. Det står: ”kära medlemmar, För drygt en månad sedan bad jag er om att skicka...”. En månad sedan? Detta var ju i maj 2013, tror jag, och nu är det mars 2014.

“En tråkig nyhet”. Det står: “Kristo Gule avled i tisdags”. I tisdags? Det hände ju den 27 augusti 2013. När meddelandet publicerades på IRF:s hemsida hade det redan gått mer än en vecka och att texten dessutom är fortfarande oförändrad visar brist på respekt. Rahmat Ali skriver några rader genom att kopiera text från andra källor (den antidiskrimineringsbyrå i Helsingborg som Kristo verkade i) men utan någon egen tankeverksamhet. Dessutom tycks Rahmat Ali fortsätta att skicka brev till Kristo Gulé (Se e-postadresserna till info om valberedningens arbete m.m. i februari 2014).

“Nytt rikskansli”. Nu vet vi att IRF:s kansli har flyttat. Men, har man haft någon diskussion i föreningarna om fördelar, nackdelar, behov och dylikt?

“Medlemmarnas aktiviteter”. Under hela året har bara två aktiviteter rapporterats på internet, den ena i juni från Pakistanska cricket förening och den andra i december från Filippinska föreningen, båda i Botkyrka. Det fanns också en inbjudan från kampanjen Asyl 2014 till ett möte i IRF:s lokaler i Hägersten. Sedan när är Asyl 2014 medlemmar i IRF? Det är inget fel att låna lokaler till andra föreningar och att medverka med dem, men informationen bör vara korrekt. För övrigt, har medlemmarna eller IRF centralt inga aktiviteter att rapportera?

”Nyheter”

Rahmat Ali har publicerat 4-5 ”nyheter” från regeringen under hela året. Det är mindre än vad jag publicerar på immi.se på en enda vecka.

”Dokument”

”Blanketterna” liksom allt annat förutom rubriken ”Årsmötet 2013” är från den tid jag var ordförande. Jag har i ett tidigare tillfälle berättat att blanketterna i viss mån blivit förändrade till det sämre med vissa onödiga skrivfel som inte fanns i de ursprungliga blanketterna och som Rahmat Ali tycktes vilja lägga in som sin egen stämpel på inkompetens.

I blanketten för medlemskapsansökan har han dessutom lagt till ett par rader:

” Det intygas att föreningen inte är medlem i något annat Riksförbund i Sverige samt att inlämnade

uppgifter i ovan är korrekta.” Dessa rader fanns inte i den blankett jag lämnade.

Detta står i motsats till den policy som fanns när jag var ordförande om att alla föreningar var välkomna, men också mot den policy som den nyvalda styrelse uttryckte under årsmötet 2013 att den ville föra. Så frågan är varför man har denna text, till och med efter att jag uttryckligen anmärkt på det. Minst tre föreningar måste ha intygat falskt, eftersom de var och är medlemmar i ett annat riksförbund innan de blev medlemmar i IRF.

Någon gemensam verksamhet förutom årsmötet?

Sedan maj 2013 har, vad jag förstår, inga nya nyhetsblad eller meddelanden gått ut från IRF till föreningarna, utom en uppmaning att besöka hemsidan regelbundet (oförsäkrat när man sedan inte har haft någonting nytt att läsa på hemsidan).

IRF skulle anordna ett Invandrarforum på hösten 2013 enligt verksamhetsplanen. Någon information om ett sådant möte går inte att finna i vare sig nyhetsbrev eller hemsidan. Hur har föreningarna kunnat medverka? Har det varit ett möte för bara invigda?

Så fattigt verksamhetsår som riksförbundet, så lite information till föreningarna, som ryms i en A4-sida (försök själva genom att hämta texten under rubriken ”cirkulär” från IRF:s hemsida). Ingen information finns om vad styrelsen har gjort under året. Att vänta att läsa verksamhetsberättelsen är inte tillräckligt om riksförbundet ska vara en levande organisation.

När jag var ordförande skrev jag flera cirkulär om året med information om vad som var på gång, information om nya ansökande föreningar och information om när de blev antagna som medlemmar av styrelsen. Nu tycks det vara Rahmat Ali som godkänner dem. Man får nöja sig med att läsa namnlistan på internet och komma ihåg vilka som fanns med förra gången man tittade, om man vill veta vilka nya föreningar som tillkommit.

Vill man ha föreningarnas adress för att kontakta dem måste man använda sig av den sida som Miguel Benito underhåller på www.immi.se/organisationer. Och detta ska vara en seger över Miguel Benito? En post- och banklåda där informationen går till och från Rahmat Ali och stannar där mellan honom och hans kompis Jafar Mughal kan inte kallas för riksförbundet.

Om någon ska uteslutas från IRF borde det vara de som inte sköter sina uppdrag och anklagar andra för det arbete de har lagt ner under väldigt lång tid för att hålla IRF levande. Inga av dem som gjorde någonting för IRF 2012 blev återvalda i styrelsen 2013. Jag ska nämna att för att komma till årsmötet 2013 betalade jag ur egen ficka över 3.000 kr för resan mellan Spanien och Sverige. Jag fick ersättning för det jag hade begärt, nämligen resan inom Sverige. Att göra en sådan resa för att sedan bli mottagen såsom jag blev av Jafar och Katarina önskar jag inte någon annan.

Föreningarna tycks vara nöjda med att få sitt administrativa bidrag, som jag varit ursprunget till upplägget (alltså det är mig föreningarna har att tacka för detta bidrag de kan nu få med viss automatik). Några får förmodligen också ett extra bidrag, som är helt beroende av Rahmat Alis och Jafar Mughals välvilja (ni kommer ihåg att jag motionerade för att det skulle finnas ett rättssäkert system där alla föreningar kunde söka stöd och skulle behandlas efter likvärdiga principer – motionen avslogs för att den nya ledningen skulle få göra som den ville). I motionen poängterade jag styrelsens beslutande roll, undrar hur det blivit med den saken, om styrelsen ens haft något att säga till om.

Lycka till i det nya riksförbundet där en kanslist med lönebidrag har fått mer makt än vad stadgarna ger till ordföranden och styrelsen tillsammans! Ni kan gärna hoppa över valet av styrelse framöver.

Miguel Benito, IRF:s grundare